



Журнал видається за сприянням  
Інституту імунологічних  
досліджень Нової Англії



Immunology  
Research  
Institute of  
New England

# ІМУНОЛОГІЯ ТА АЛЕРГОЛОГІЯ

**1'2001**

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ЖУРНАЛ

## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Бережна Н.М.  
Бутенко Г.М. (науковий консультант)  
Возіанова Ж.І.  
Драннік Г.М. (головний редактор)  
Курченко А.І. (відповідальний секретар)  
Лісяний М.І.  
Малижев В.О.  
Мельников О.Ф.  
Пухлик Б.М. (заступник головного редактора)  
Чернишова В.Ф.  
Чернушенко К.Ф.  
Широбоков В. П.

## РЕДАКЦІЙНА РАДА

Астахова В.С. (Київ), Баєва О.В. (Черкаси), Бєлоглазов В.А. (Крим), Васильєв М.В. (Харків), Гріневич Ю.А. (Київ), Дзяля Г.В. (Київ), Дитятківська Є.М. (Дніпропетровськ), Євсєєва Т.А. (Київ), Заболотний Д.І. (Київ), Зайков С.В. (Вінниця), Кайдашев І.П. (Полтава), Ласиця О.І. (Київ), Мазепа М.А. (Івано-Франківськ) у Нікольський І.С. (Київ), Прилуцький О.С. (Донецьк), Пухлик С.М. (Одеса), Сидорчук І.Й. (Чернівці), Солдатченко С.С. (Крим), Ткаченко Ю.П. (Запоріжжя), Фещенко Ю.І. (Київ), Фролов В.М. (Луганськ), Цуцаєва А.О. (Харків), Чернишов В.П. (Київ), Чопка Я.В. (Солотвино), Чоп'як В.В. (Львів), Чумак А.А. (Київ).

## АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

04053, м. Київ, вул. Ю. Коцюбинського, 9<sup>а</sup>  
Інститут Урології та нефрології АМН України  
Рекомендовано до друку редакційною колегією журналу «Імунологія та алергологія»,  
протокол № 8 від 12.04.2001

## ЗАСНОВНИКИ

Міністерство охорони здоров'я України  
Українське товариство фахівців з імунології, алергології та імунореабілітації

Підписано до друку 18.04.2001. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Папір офсетний. Друк офсетний.

Ум. арк. 16,0. Наклад 400. Замовл. № 18/4-2.

Зверстано і надруковано в «ІВЦ АЛКОН». 04074, м. Київ-74, вул. Автозаводська, 2.

трьохкратного обстеження з інтервалом 1 місяць між ними.

Всі хворі перенесли лікування без ускладнень. Після закінчення курсу терапії хламідії були виявлені у 2 хворих. Цим хворим проведено повторне лікування клацидом по 250 мг два рази в день на прязі 10 днів. Діагностовано віздроровлення.

Заключення: доксібене в комплексі з фітором є високоефективним антихламідійним лікуванням.

## ЧАСТОТА ВЫЯВЛЕНИЯ CHLAMYDIA TRACHOMATIS У СЕРОНЕГАТИВНЫХ ПО ХЛАМИДИЯМ ЖЕНЩИН С ХРОНИЧЕСКИМИ ВОСПАЛИТЕЛЬНЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ ОРГАНОВ МАЛОГО ТАЗА

Т.А. Илюк

Центр диагностики областной клинической больницы, г. Херсон

**ЦЕЛЬ:** изучение частоты хламидийной инфекции, сравнительная оценка методов диагностики хламидиоза у женщин с хроническими воспалительными заболеваниями органов малого таза (ВЗОМТ).

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ:** обследовано 80 женщин репродуктивного возраста с хроническими ВЗОМТ, у которых при обследовании мазков обнаружены косвенные признаки хламидийной инфекции, но в сыворотке крови отсутствовали антитела классов IgM и IgG к *C. trachomatis*. Использовали микроскопию мазков из уретры, цервикального канала, влагалища окрашенных по Романовскому-Гимза, ИФА для определения антител классов IgM и IgG к *C. trachomatis* (тест-системы «Вектор-Бест», Новосибирск, анализатор АКЦИ-01), ПЦР для определения ДНК *C. trachomatis* в материале из влагалища, соскобе слизистой уретры, цервикального канала (амплификатор и реактивы «Биоком», Москва).

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ:** ДНК *C. trachomatis* обнаружена у 52 женщин (65%), причем при первом обследовании ДНК *C. trachomatis* выявлена у 49 (94,2%) пациенток, при повторном обследовании с провокацией воспалительного процесса – еще у 3 пациенток. Таким образом, чувствительность метода ПЦР для выявления *C. trachomatis* при однократном исследовании составила 94,2%. Серологические методы диагностики, основанные на выявлении антител к бактериальному агенту обладают низкой чувствительностью, особенно у больных с иммунными нарушениями, когда развитие гуморального отве-

та требует длительного периода времени и не всегда адекватно. Так, после первого курса лечения с применением иммуномодулирующей, дренирующей, антибактериальной, физиотерапии в сыворотке крови 37 пациенток (71,2%) были обнаружены антитела класса IgG к *C. trachomatis*, что свидетельствует о хроническом течении хламидийной инфекции с обратимой супрессией гуморального звена иммунной системы, возможно вследствие вовлечения ее в инфекционный процесс. Специфичность микроскопии мазков и соскобов при хронической хламидийной инфекции составила 65%, что коррелирует с данными других исследователей (Сухова Л.П., Машеро В.В., Щербаков В.М., 2000).

**ВЫВОДЫ:** 1) у женщин с ВЗОМТ хламидийная инфекция широко распространена, при серонегативном варианте течения она встречается у 65% пациенток;

2) отсутствие специфических антител IgM и IgG к *C. trachomatis* не позволяет исключить хламидийную инфекцию и требует применения дополнительных методов исследования, предпочтительно методов амплификации нуклеиновых кислот;

3) метод микроскопии окрашенных мазков и соскобов слизистых генитального тракта у пациенток с хроническими ВЗОМТ хламидийной этиологии при соответствующем опыте врача лаборанта имеет большое диагностическое значение, позволяющее рекомендовать его как скрининговый метод предварительной диагностики при массовых обследованиях.

## МОЛЕКУЛЯРНЫЕ МЕТОДЫ В ДИАГНОСТИКЕ ХЛАМИДИЙНЫХ ИНФЕКЦИЙ

Ю.И.Бажора, М.Н.Лебедюк, В.П.Федчук,  
В.В.Николаевский

Одесский государственный медицинский университет Научно-исследовательский центр заболеваний, передающихся половым путем,  
г. Одесса

В настоящее время существует достаточно большой арсенал методов лабораторной диагностики инфекций, передающихся половым путем (ИППП), в том числе урогенитальных хламидиозов. Значительное место среди них, особенно в последнее время, занимают молекулярные методы, основанные на изучении антигенов, антител и генетических структур возбудителей. Для хламидиозов применение этих методов является особенно актуальным в связи с трудоемкостью их выделения в культуре клеток, а также возможностью экстрагенитальной локализации.

Согласно последним данным, молекулярные методы диагностики подразделяются на феноти-

нические (прямая и непрямая иммунофлюоресценция, иммуноферментный анализ, включая экспресс-тесты) и генотипические, к числу которых относится прежде всего полимеразная цепная реакция.

Для каждого из указанных методов характерны те или иные преимущества и недостатки, что обуславливает их неодинаковую диагностическую ценность и особенности применения для решения различных вопросов диагностики и контроля эффективности лечения Хламидиозов.

Многолетний опыт практической лабораторной диагностики ИППП позволяет сделать ряд выводов о распространенности и эпидемиологии хламидиоза и о наиболее эффективных и перспективных методах диагностики.

По нашему мнению, наиболее эффективным методом диагностики является ПЦР, чувствительность и специфичность которой достигает 95–100%. К наиболее весомым преимуществам данного метода следует отнести также экспрессность, невысокую стоимость, значительную степень автоматизации, возможность одномоментного выполнения большого количества исследований, а также компьютерную регистрацию результатов при помощи цифровых компьютерных видеосистем, исключающих субъективность учета результатов.

На основании применения метода ПЦР выявляемость хламидий в группах риска при заболеваниях урогенитального тракта составляет 45–57%, при офтальмологической патологии до 15%.

При строгом соблюдении всех правил лабораторного режима, исключается возможность получения ложноположительных и ложноотрицательных результатов. Высокая чувствительность реакции позволяет использовать ее для диагностики малосимптомно и торpidно протекающих заболеваний урогенитального тракта, а также в диагностике экстрагенитальных поражений, например при хламидийных конъюнктивитах, увеитах, синдроме Рейтера, респираторных хламидизах.

Контрольные исследования методом ПЦР предпочтительнее проводить в более отдаленные сроки, от 3 до 6 месяцев, в связи с высокой чувствительностью реакции.

Таким образом, по нашему мнению, ПЦР является обязательным компонентом комплекса лабораторных методов при диагностике хламидийных инфекций в сочетании с иммунологическими методами (ИФА), позволяющими определить стадию развития заболевания и состояние иммунитета больного.

## К ВОПРОСУ ОБ ЭТИОЛОГІЧЕСКОЙ РОЛІ ХЛАМИДІЙНИХ СМЕШАННЫХ ІНФЕКЦІЙ В ОФТАЛЬМОПАТОЛОГІЇ

**М.Н.Лебедюк, В.П.Федчук, Ю.И.Бажора,  
В.В.Николаевский, И.И.Шелудченко**

Одесский государственный медицинский университет  
Научно-исследовательский центр заболеваний,  
передающихся половым путем, г. Одесса

В последнее время наибольшее внимание специалистов привлечено к хламидийным урогенитальным инфекциям. Однако, распространенность экстрагенитальных хламидиозов остается весьма высокой и имеет выраженную тенденцию к увеличению. Среди таких заболеваний можно отметить респираторные хламидиозы, синдром Рейтера, а также обширную группу хламидийных поражений глаз – трахому, паратрахому, конъюнктивиты, блефароконъюнктивиты, увеиты и другие. При этом одной из важнейших проблем остается качественная и своевременная диагностика офтальмопатологии хламидийной этиологии, позволяющая вовремя приступить к рациональной терапии.

Целью нашего исследования была этиологическая расшифровка ряда воспалительных заболеваний глаз путем выявления спектра их возбудителей методами молекулярно-генетической диагностики (полимеразной цепной реакции). Материалом для исследования служили соскобы конъюнктивы 52 больных конъюнктивитами, блефароконъюнктивитами, увеитами неясной этиологии. После выделения ДНК материал исследовался методом ПЦР с целью выявления ДНК *Chlamydia trachomatis*, *Candida albicans*, *Virus herpes simplex*, *Cytomegalovirus*, *Mycoplasma hominis*. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1  
**Спектр возбудителей воспалительных заболеваний глаз, выявляемый методом полимеразной цепной реакции**

Заболевание	Кол-во случаев	<i>Chlamydia trachomatis</i>	<i>Virus herpes simplex</i>	CMV	<i>Candida albicans</i>	<i>Mycoplasma hominis</i>
Конъюнктивит	30	5	6	2	4	-
Блефароконъюнктивит	17	3	4	1	1	1
Увеит	3	-	2	-	1	-

Таким образом, применение ПЦР позволило выявить весьма широкий спектр этиологических агентов в офтальмопатологии, включая *C. trachomatis* (15,4 % от общего количества обследованных), *Virus herpes simplex* (23,0%), дрожжеподобные грибы рода *Candida* (11,5%), *Cytomegalovirus* (5,77%) и *M. hominis* (1,9%). При этом в четырех случаях была зарегистрирована смешанная пато-