
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

Державне підприємство Український науково-дослідний інститут
медицини транспорту

Центральна санітарно-епідеміологічна станція
на водному транспорті

ВІСНИК

МОРСЬКОЇ МЕДИЦИНИ

Науково-практичний журнал
Виходить 4 рази на рік

Заснований в 1997 році. Журнал є фаховим виданням для публікації основних результатів
дисертаційних робіт у галузі медичних наук
(Бюлетень ВАК України від 9 червня 1997р. №4)

Зареєстрований в Міністерстві інформації України
Свідоцтво серія КВ № 2830;
перереєстрований у Міністерстві юстиції України 18.11.2010

№ 3 (53)
(липень - вересень)

Одеса 2011

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Головний редактор **А.І. Гоженко**

О. М. Ігнат'єв (заступник головного редактора), В. О. Лісобеї (науковий редактор), Н. А. Мацегора (відповідальний секретар), Є. П. Белобров, О. І. Верба, М. І. Голубятніков, Ю. І. Гульченко, В. М. Євстаф'єв, О. В. Кузнєцов, Т. П. Опаріна, Б. В. Панов, Н. Ф. Петренко, С. А. Праник, Е. М. Псядло, В. Г. Руденко, Л. М. Шафран, К. А. Ярмула

РЕДАКЦІЙНА РАДА

О. К. Асмолов (Одеса), К. Д. Бабов (Одеса), Ю. І. Бажора (Одеса), А. М. Войтенко (Одеса), С. А. Гуляр (Київ), В. М. Запорожан (Одеса), М. Ф. Измеров (Москва), С. Іднані (Індія), Н. К. Казимирко (Луганськ), О. О. Коваль (Київ), М. О. Корж (Харьків), І. Ф. Костюк (Харьків), О. М. Кочет (Київ), Ю. І. Кундієв (Київ), Т. Л. Лебедева (Одеса), В. І. Лузін (Луганськ), В. В. Поворознюк (Київ), А. М. Пономаренко (Київ), М. Г. Проданчук (Київ), А. М. Сердюк (Київ), В. П. Сіденко (Одеса), Ю. Б. Чайковський (Київ)

Адреса редакції

65039, ДП УкрНДІ медицини транспорту
м. Одеса, вул. Канатна, 92
Телефон/факс: (0482) 728-14-52; 42-82-63
e-mail nymba@mail.ru
Наш сайт - www.medtrans.com.ua

Редактор Н. І. Єфременко

Здано до набору..... р.. Підписано до друку..... Формат 70×108/16
Папір офсетний № 2. Друк офсетний. Умов.-друк.арк. .
Зам №

ISSN 0049-6804

©Міністерство охорони здоров'я України, 1999
©Державне підприємство Український науково-дослідний інститут медицини транспорту, 2005
© Центральна санітарно-епідеміологічна станція на водному транспорті, 2010

УДК 351.77: 614.797

*Н. И. Голубятников, Н. В. Герасимова, Е. Н. Красиловская,
И. К. Назарчук, О. В. Стаховец, Л. А. Стецюра, Т. А. Осадько, Е. Д. Митирова*

**ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДА СМЫВОВ НА БАКТЕРИИ ГРУППЫ
КИШЕЧНОЙ ПАЛОЧКИ (БГКП) ПРИ ТЕКУЩЕМ ГОСНАДЗОРЕ**

Центральная СЭС на водном транспорте, г. Ильичевск

Реферат. Н. И. Голубятников, Н. В. Герасимова, Е. Н. Красиловская, И. К. Назарчук, О. В. Стаховец, Л. А. Стецюра, Т. А. Осадько, Е. Д. Митирова **ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДА СМЫВОВ НА БАКТЕРИИ ГРУППЫ КИШЕЧНОЙ ПАЛОЧКИ (БГКП) ПРИ ТЕКУЩЕМ ГОСНАДЗОРЕ.** В практике санитарно-гигиенического контроля за объектами надзора широко используется метод поиска бактерий группы кишечной палочки (БГКП) путем взятия смывов. Этот метод при госнадзоре объектов контроля является не оправданным в виду низких показателей положительных находок.

Ключевые слова: госнадзор, смывы, бактерии группы кишечной палочки.

Реферат. М. І. Голубятников, Н. В. Герасимова, О. М. Красиловська, І. К. Назарчук, О. В. Стаховец, Л. А. Стецюра, Т. О. Осадько, О. Д. Мітірова **ПРО ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ЗМИВІВ НА БАКТЕРІЇ ГРУПИ КИШКОВОЇ ПАЛИЧКИ (БГКП) ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО ДЕРЖНАГЛЯДУ.** У практиці санітарно-гігієнічного контролю за об'єктами нагляду широко використовується метод пошуку бактерій групи кишкової палички (БГКП) шляхом узяття змивів. Цей метод при держнагляді об'єктів контролю є не виправданим, з причини низьких показників позитивних знахідок.

Ключові слова: держнагляд, змиви, бактерії групи кишкової палички.

Summary. N. I. Golybyatnikov, N. V. Gerasimova, E. N. Krasilovskya, I. K. Nazarchuk, O. V. Stahovec, L. A. Stecura, T. A. Osadko, E. D. Mitirova **ABOUT THE USING LOOKING-FOR BACTERIA GROUP OF INTERSTINAL BACILLUS (BGIB) WASNING-OFF METHOD AT THE TIME OF CURRENT STATE SUPERVISION.** In the practice of sanitation-and-epidemiological control over the supervision objects the looking-for bacteria group of intestinal bacillus washing-off method is widely used. This control method over the supervision objects is not justified himself due to low indices of positive results.

Keywords: state supervision, washings-off, bacteria of intestinal bacilli group.

Введение. При контроле санитарного содержания предприятий общественного питания, торговли, детских и коммунальных объектов широко используется санитарно-бактериологический контроль, который, являясь вспомогательным методом, дает возможность объективно оценивать объект.

Применение в настоящее время унифицированных методов бактериологических исследований, позволяет не только характеризовать санитарное состояние объектов, но и проводить различные аналитические сравнения.

По результатам санитарно-бактериологических исследований судят:

- о соблюдении санитарного режима на объекте,
- о возможном нарушении технологического приготовления пищи,

- о соблюдении личной гигиены,
- об эпидемиологической безопасности объекта на момент контроля.

Конечная цель любого бактериологического контроля – это профилактика инфекционных заболеваний и пищевых отравлений, а ближайшая цель – выявление причин некачественного выпуска продукции и устранение причин которые могут привести в дальнейшем к эпидемиологическим последствиям.

Наряду с исследованием пищевых продуктов и воды метод смывов является критерием оценки качества санитарной обработки, используется как при плановом контроле, так и по эпидемиологическим показаниям.

Санитарно-бактериологический контроль методом смывов является вспомогательным методом при обследовании объектов, дает возможность объективно оценить качество их содержания.

В практике санитарно-гигиенического контроля за объектами надзора широко используется метод поиска бактерий группы кишечной палочки (БГКП) путем взятия смывов наряду с поиском патогенной микрофлоры.

В настоящее время основными регламентирующими документами по обнаружению БГКП являются:

- Методические указания по санитарно-бактериологическому контролю на предприятиях общественного питания и торговли пищевыми продуктами. Москва, 1984 г № 2657-82.

- Методичні вказівки з санітарно-мікробіологічного контролю предметів вжитку та обладнання закладів для дітей та підлітків. № 24 від 24.04.1999 р.

МУ 1982 года обладают достоинствами в том, что они достаточно конкретны и с использованием среды Кода при исследовании смывов на БГКП дают возможность выдачи ответа через 24 часа.

МУ 1999 г. по методике выполнения являются долговременными, трудоемкими и поэтому использоваться могут только при расшифровке пищевых токсикоинфекций.

Анализируя данные пятилетнего наблюдения результатов отбора смывов при плановых обследованиях объектов, мы хотели определить коэффициент полезного действия данного метода.

Особое внимание при проведении смывов уделяется контролю оборудования и аппаратуры, которые используются по ходу технологического процесса приготовления продуктов, не подвергающихся в дальнейшем тепловой обработке.

Бактериологический контроль методом смывов с поверхностей при поиске БГКП преследует ряд целей:

- устанавливается эффективность санитарной обработки,
- определяется роль оборудования и рук персонала в бактериальном обсеменении продуктов и продукции.

Для взятия смывов на БГКП используются стандартные питательные среды и методические указания. Определяют количество объектов и площадь с которой отбираются смывы. Посуда для отбора смывов используется стерильная и готовится она в баклабораториях или применяют разовые стандартные комплекты.

Объекты и методы. Нами проанализированы объем и структура смывов, отобранных при проведении госсаннадзора за пять лет на территории одного города, где на санитарно-бактериологические исследования приходится до 60% микробиологических анализов.

Нас также интересовала стоимость проведенных исследований, поскольку в бюджетных учреждениях сокращено государственное финансовое обеспечение лабораторий.

На протяжении девяти лет удельный вес смывов с объектов надзора в сумме санитарно-бактериологических исследований составили от 12,4% (2001г) до 26,0% (2008г). Однако, средний показатель колеблется в пределах 20,0%. Количество положительных находок в эти годы было в пределах от 2,2 до 7,3%, средний показатель – 4,2%.

Таблица 1.

Удельный вес смывов на БГКП в сумме
санитарно-бактериологических исследований (% положительных находок)

| Год | Сумма санитарно-бактериологических исследований | В т.ч. исследование смывов на БГКП | Удельный вес смывов в сумме сан.бак.исследований | Количество положительных находок БГКП | Удельный вес положительных находок БГКП |
|------|---|------------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| 2001 | 27122 | 3364 | 12,4 | 133 | 3,9 |
| 2002 | 24037 | 4342 | 18,1 | 321 | 7,3 |
| 2003 | 23987 | 5026 | 20,9 | 253 | 5,0 |
| 2004 | 18861 | 4777 | 25,3 | 227 | 4,7 |
| 2005 | 24970 | 4659 | 18,6 | 255 | 5,4 |
| 2006 | 24213 | 4275 | 17,7 | 202 | 4,7 |
| 2007 | 28839 | 7219 | 25,0 | 341 | 4,7 |
| 2008 | 35324 | 7262 | 26,0 | 351 | 4,8 |
| 2009 | 41872 | 6740 | 16,0 | 145 | 2,2 |

За представленные годы удельный вес обследований на различных объектах надзора не претерпел резких изменений.

Таблица 2.

Структура исследований смывов на БГКП по объектам надзора

| Год | Всего смывов на БГКП | Общепит | | Детские дошкольные учреждения | | Комунальные Объекты | | Лечебно профилактические учреждения | | Суда | | Прочие | |
|------|----------------------|---------|-----------|-------------------------------|-----------|---------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|------|-----------|--------|-----------|
| | | ∑ | удел. вес | ∑ | удел. вес | ∑ | удел. Вес | ∑ | удел. вес | ∑ | удел. вес | ∑ | удел. вес |
| 2001 | 3364 | 920 | 27,3 | 1256 | 37,3 | 55 | 1,6 | - | - | 927 | 27,5 | 206 | 6,2 |
| 2002 | 4342 | 1550 | 35,7 | 1285 | 29,5 | - | - | 231 | 5,3 | 938 | 21,6 | 338 | 7,8 |
| 2003 | 5026 | 1665 | 33,1 | 1372 | 27,3 | 703 | 13,9 | 278 | 5,5 | 624 | 12,4 | 384 | 7,6 |
| 2004 | 4777 | 1476 | 30,8 | 1215 | 25,4 | 873 | 18,2 | 168 | 3,5 | 657 | 13,7 | 388 | 8,1 |
| 2005 | 4659 | 1581 | 33,9 | 1357 | 29,1 | 491 | 10,6 | 228 | 4,9 | 500 | 10,7 | 502 | 10,8 |
| 2006 | 4275 | 1274 | 29,8 | 1201 | 28,1 | 507 | 11,9 | 277 | 6,5 | 615 | 14,4 | 401 | 9,4 |
| 2007 | 7219 | 2262 | 31,3 | 1856 | 25,7 | 474 | 6,6 | 80 | 1,1 | 2330 | 32,1 | 227 | 3,1 |
| 2008 | 7262 | 1931 | 26,6 | 2044 | 28,1 | 544 | 7,5 | 127 | 1,7 | 2440 | 33,6 | 176 | 2,4 |
| 2009 | 6740 | 1929 | 28,6 | 1777 | 26,4 | 580 | 8,6 | 210 | 3,1 | 1881 | 28,0 | 363 | 5,4 |

Из общего количества смывов на БГКП на объекты общественного питания приходится до 30,1%, на детские дошкольные учреждения (ДДУ) – 28,5%, на коммунальные предприятия 8,8%, на лечебно-профилактические учреждения (ЛПУ) до 5%, на объекты водного надзора (суда) от 10,7 до 33,6%. Следует отметить, что с 2001-2009г.г. резко повысилось количество объектов контроля (судов). На прочие объекты, которые представлены предприятиями торговли и производственными цехами приходится до 10,8%.

Отсутствие широкого разброса показателей в структуре исследований по объектам надзора, указывает на планомерный подход к охвату лабораторными исследованиями объектов контроля и их количества.

Нами также проанализирована ежегодная стоимость анализов смывов на БГКП, отобранных оперативными отделами начиная с 2001 года.

В соответствии с прейскурантом цен, утвержденных Постановою КМ України за № 1351 від 27 серпня 2003 р. та змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 662 від 11.05.2006 року, стоимость одного исследования составляет 9,98 гривен.

Стоимость проведенных исследований (по преискуранту)

| Год | Количество смывов на БГКП | Стоимость исследований, в т.ч. 20% НДС |
|----------|---------------------------|--|
| 2001 | 3364 | 40300,72 |
| 2002 | 4342 | 52017,16 |
| 2003 | 5026 | 60211,48 |
| 2004 | 4777 | 57228,46 |
| 2005 | 4659 | 55814,82 |
| 2006 | 4275 | 42664,5 |
| 2007 | 7219 | 72045,62 |
| 2008 | 7262 | 72474,76 |
| 2009 | 6740 | 67265,2 |
| Σ | 47664 | 475686,72 |

Стоимость затраченных средств на проведение данных исследований составляло ежегодно от 40 до 73 тыс. гривен, что за 9 лет составило 475 тысяч гривен. Процент положительных находок в среднем составлял 4,7% .

Выводы:

- целесообразность широкого использования данного метода при госнадзоре объектов контроля является не оправданной, в виду низких показателей положительных находок;

- себестоимость данного вида исследований расточительна для бюджетных организаций к которым относятся СЭС.

Данный метод контроля рекомендуется использовать:

- в случаях, когда на объекте нет каких-либо других нарушений санитарно-гигиенического содержания;

- по эпидемиологическим показаниям параллельно со взятием смывов на патогенную флору.

Литература:

1. Методические указания по санитарно-бактериологическому контролю на предприятиях общественного питания и торговли пищевыми продуктами, № 2657-82. – М.: МЗ СССР, 1984. – 17 с.

2. Методичні вказівки з санітарно-мікробіологічного контролю предметів вжитку та обладнання закладів для дітей та підлітків, № 24 від 24.04.1999 р. – К.: МОЗ України, 1999.- 21 с.

3. Методические указания по микробиологическому контролю в аптеках, № 3182-81 от 29.12.1984.- М.: МЗ СССР, 1984.- 19 с.

4. Наказ № 275 від 15.05.2006 р. МОЗ України „Про затвердження інструкції із санітарно-протиепідемічного режиму аптечних закладів”.

5. Приказ № 720 от 31.07.1978 г. МЗ СССР „Об улучшении медицинской помощи больным с гнойными хирургическими заболеваниями и усилении мероприятий по борьбе с внутрибольничной инфекцией.